

2010-09-15 konkurs na koncepcję architektoniczno-urbanistyczną zintegrowanego bloku operacyjnego 4 Wojskowego Szpitala Klinicznego z Polikliniką SP ZOZ przy ul. Rudolfa Weigla 5 we Wrocławiu

15 września o godz. 15.00, we wrocławskim **Muzeum Architektury (ul. Bernardyńska 5)** odbyło się oficjalne rozstrzygnięcie konkursu „na koncepcję architektoniczno-urbanistyczną zintegrowanego bloku operacyjnego 4 Wojskowego Szpitala Klinicznego z Polikliniką SP ZOZ przy ul. Rudolfa Weigla 5 we Wrocławiu”.

Wystawę zgłoszonych prac można obejrzeć do 22.09.2010 w Muzeum Architektury.

Sąd Konkursowy w składzie:

arch. Anna Boryska, SARP Wrocław – sędzia referent
dr med. Jan Cianciara, 4WSK z PSPZOZ – sędzia
dr med. Piotr Garba, 4WSK z PSPZOZ – sędzia
arch. Zygfryd Kwiatkowski, SARP Zielona Góra – sędzia
arch. Zbigniew Reszka, SARP/o Wybrzeże – sędzia przewodniczący jury
płk. dr med. Wiesław Ruszkowski, 4WSK z PSPZOZ – sędzia
ppłk. dr med. Jarosław Sakowski, 4WSK z PSPZOZ – sędzia

zdecydował zmienić przydział nagród, proponując 2 nagrody oraz 4 wyróżnienia, ustalając wysokości nagród :

I nagroda – 35 000 zł brutto

II nagroda- 22 000 zł brutto

4 wyróżnienia po 5 000 zł brutto

Przyznano następujące nagrody i wyróżnienia:

I nagroda

917319

biuro architektoniczne ATRIO Sp.z o.o., Gdynia, Polska
zespół:

dr inż. arch Grzegorz Rzepecki
dr inż. arch Janusz Wieczorkiewicz
arch Michał Staszewski
arch Karolina Dambek
arch Kinga Jarosz
arch Elżbieta Tarasiuk

uzasadnienie:

- za bardzo dobre rozwiązania funkcjonalne powiązane z technologią szpitalną
- za dobre wpisanie się w urbanistyczną skalę istniejącego zespołu szpitalnego
- za bardzo dobre rozwiązanie połączeń komunikacyjnych i ciągów z istniejącym szpitalem
- za walory eksploatacyjne, użytkowe, ekonomiczne, pozwalające na przeznaczenie obiektu do szybkiej realizacji

zalecenia:

- zaleca się uporządkowanie nadmiaru form architektonicznych w elewacjach budynku
- sale intensywnej terapii różnicować powierzchniowo
- przewidzieć w salach operacyjnych stanowisko tomokomputera

II nagroda

212121

Atelier Loegler Sp. z o.o., Kraków , Polska

zespół:

dr inż. arch Romuald Loegler

iarch Szymon Bochenek

Mateusz Bochnia

Anna Kapłon

Agnieszka Ulatowska

Kinga Włodarczyk

uzasadnienie:

- za bardzo dobre nowoczesne rozwiązanie bryły
- za bardzo dobre rozwiązanie układu komunikacji zewnętrznej
- za poprawną funkcję
- za humanizację obiektu szpitalnego poprzez propozycję ogrodu zimowego.
- projekt może być przeznaczony do realizacji

zalecenia:

- oddział intensywnej terapii oraz układ komunikacji pionowej proponowany do przeprojektowania

wyróżnienie

478804

Orts-Trullenque Arquitectos S.L.P. , Valencia, Hiszpania

zespół:

Marta Orts Herron

Carlos Trullenque Arquitectos

uzasadnienie:

- za niekonwencjonalność formy trzech wzajemnie przenikających się walców różnej . wysokości
- za próbe wpisania funkcji sal operacyjnych w okrąg
- za prostotę i transparentność elewacji

Praca została pozytywnie oceniona, jednak jej błędy funkcjonalne (zbyt długie dojścia po zewnętrznych łukach) i technologiczne (powiązanie sal wybudzeń z salami operacyjnymi na różnych kondygnacjach) wyeliminowały ją ze strefy prac do realizacji.

wyróżnienie

695209

GRUPA 5 ARCHITEKCI SP Z O.O., Warszawa, Polska

uzasadnienie:

- za zwartą bryłę i dobre rozwiązanie funkcji
- za interesujące rozwiązanie fasad budynku

Praca ze względu na proponowane przyleganie do istniejącego budynku mogłaby być trudna w realizacji . Dużym mankamentem jest też przekroczony zakładany program funkcjonalny.

wyróżnienie

341258

SENER Sp. z o.o./SENER INGENIERIA Y SISTEMAS, S.A./ WIZJA Sp. z o.o. Polska/Hiszpania/Polska

uzasadnienie:

- za wysoki poziom warsztatu architektonicznego
- za interesujące przedstawienie wnętrza
- za współczesny wyraz bryły budynku oraz użytych materiałów

Praca została doceniona, jednak układ technologiczny i komunikacyjny nie znalazł akceptacji komisji.

wyróżnienie

860804

Roman Rutkowski Architekci / STANISŁAWSKI Jerzy Stanisławski, Wrocław, Polska

zespół:

dr inż. arch Roman Rutkowski
arch. Sebastian Stanisławski
arch. Agnieszka Rutecka
stud. arch. Łukasz Jagoda
arch. Piotr Guliński

uzasadnienie:

- za wpisanie nowatorskiej formy w układ istniejącego założenia szpitalnego
- za estetykę opartą na prostocie i perfekcyjności formy podkreślającą „pałacowe” założenie szpitala
- za wyraz architektoniczny, będący symbolem czasu poprzez zastosowanie okładziny elewacyjnej szklanej z nadrukiem personelu medycznego

Praca została pozytywnie oceniona, jednak jej mankamenty natury technologicznej i funkcjonalnej wyeliminowały ją ze strefy prac do realizacji.

opracowała: Sylwia Sikora Sekretarz Konkursu